

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Sent: Tue 9/22/2020 8:53:49 AM
Subject: RE: notitie Reizigers - kleine aanpassing
Received: Tue 9/22/2020 10:19:41 AM

Beste [redacted]

In deze periode werden 326 positieve gevallen gevonden in de Schiphol teststraat vs. 22.555 in de andere teststraten. In de Schiphol teststraat is dus een fractie van het totaal aantal positieven in de teststraten gevonden.

Inderdaad is het aannemelijk dat het aantal mensen zonder klachten dat zich liet testen op Schiphol groter is dan het aantal mensen dat zich laat testen in de teststraten, maar wij hebben geen data om dit te onderbouwen.

Landelijk zien we ook een wisselend aantal tests maar de schommelingen daarin zijn vele malen kleiner dan bij Schiphol.

Schiphol	Alle teststraten behalve Schiphol						
	POS	Totaal	% POS	week	positief	totaal	% positief
week 33	16	877	1,8%	33	3.719	102.921	3,6%
week 34	73	4.580	1,6%	34	3.398	135.723	2,5%
week 35	119	6.305	1,9%	35	3.420	156.298	2,2%
week 36	64	4.375	1,5%	36	5.163	176.599	2,9%
week 37	54	2.982	1,8%	37	7.419	188.898	3,9%
Totaal	326	19.119	1,7%		23.119	760.439	3,0%

Groet,
[redacted]

From: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Sent: maandag 21 september 2020 23:50
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Subject: RE: notitie Reizigers - kleine aanpassing

Dag [redacted]

Dan toch nog drie vragen.: wat bedoel je met deze zin:

Duidelijk is ook dat het aantal positieven uit de teststraat op Schiphol een fractie is (1,4%) van het totaal aantal positieven dat in dezelfde periode in de teststraten is gevonden. In deze periode werden

En; we kunnen toch wel stellen dat de kans groot is dat het aantal mensen zonder klachten dat zich liet testen op Schiphol groter is dan het aantal mensen dat zich laat testen in de teststraten?.. of omdat je de cijfers niet hebt kan je er dus niks over zeggen, en dan is het aantal positieven dus gewoon de helft van

het aantal dat in de teststraten wordt gevonden.

En: het wisselende aantal testen per week zien we landelijk (juist in die periode) toch ook? Dus waarom is een vergelijking niet zinvol?

Groet,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Datum: maandag 21 sep. 2020 3:39 PM
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: notitie Reizigers - kleine aanpassing

Er sloop nog een foutje in de laatste zin. Ik bedoelde dat er onder de personen in de teststraat op Schiphol wrs meer mensen zonder klachten waren dan in de overige teststraten.
 Zie onder de aanpassing.

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: maandag 21 september 2020 14:10
To: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Subject: RE: notitie Reizigers

Beste 5.1.2e

Bedankt voor je reactie op de notitie.

Wat betreft je eerste vraag over het aantal positieven per week. Het aantal positieven per week op Schiphol wordt voor een belangrijk deel bepaald door de testcapaciteit van de teststraat daar. In de loop van week 33 werd deze opgestart en was het aantal tests relatief laag, in week 35 werden ruim 6000 mensen getest. Ik heb dacht ik ergens gelezen dat het de bedoeling was 1000 tests per dag te kunnen doen. Waarom het aantal tests in week 36 lager was dan in week 35 is mij niet bekend. In week 37 is de teststraat gesloten, dat was dus geen volledige week en toen zijn er rond de 3000 mensen getest. Gezien het wisselende aantal tests per week is het niet zinvol het aantal positieven per week te vergelijken met landelijk. Duidelijk is ook dat het aantal positieven uit de teststraat op Schiphol een fractie is (1,4%) van het totaal aantal positieven dat in dezelfde periode in de teststraten is gevonden.

In de versie van de notitie die ik heb (Notitie Reizigers_20200917_definitief.doc) wordt in de tekst verwezen naar figuur 1, die gebaseerd is op de gegevens in tabel 2. Figuur 2 is er niet, en er wordt in de tekst ook niet naar verwezen. Ik zei wel dat Figuur 3 eigenlijk figuur 2 had moeten heten.

Het percentage positief fluctueert over de tijd, zowel in de teststraat Schiphol als in de overige teststraten. Ter info heb ik hier wel het % positief in de overige teststraten per week (de aantallen zijn iets hoger dan in de notitie omdat er nog wat nagekomen uitslagen van week 37 bij zitten).

Alle teststraten behalve Schiphol

week	positief	totaal	% positief
33	3.719	102.921	3,6%
34	3.398	135.723	2,5%
35	3.420	156.298	2,2%
36	5.163	176.599	2,9%
37	7.419	188.898	3,9%
	23.119	760.439	3,0%

Voor het bekijken van trends over de tijd is een langere periode zinvoller. Omdat het hier over een relatief beperkte periode van een aantal weken gaat is voor de vergelijking van teststraat Schiphol met landelijk de gehele periode samen genomen.

We denken dat de conclusie gerechtvaardigd is, juist doordat we data uit dezelfde periode vergelijken. Een vergelijking met een eerdere periode is niet zinvol doordat de infectiedruk (en dus het % positief) toen anders was. En juist als er nu meer mensen zonder klachten in de overige teststraten zouden zijn, verlaagt dat het percentage positief t.o.v. de situatie dat iedereen wel klachten zou hebben. Waarschijnlijk is het deel van de mensen zonder klachten op Schiphol inderdaad lager **hog**er dan in de overige teststraten, maar we hebben geen informatie om dit te kunnen checken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

.....
 5.1.2e 5.1.2e, PhD
 RIVM | Centrum Infectieziektebestrijding | Centrum Epidemiologie en Surveillance
 Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven | 5.1.2e
 Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven | Postbak 5.1.2e
 Tel. 030 5.1.2e
<http://www.rivm.nl>

From: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Sent: vrijdag 18 september 2020 15:11
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Subject: RE: notitie Reizigers

Beste 5.1.2e

Dank voor het, zo snel, doen toekomen van deze notitie,

Ik heb twee vragen over de notitie:

- Waarom is er geen vergelijking gemaakt van het aantal positieven per week op Schiphol en landelijk? Ik zie trouwens dat daar wel naar wordt verwezen in de tekst op p.3 figuur 2. Maar figuur 2 lijkt weggevalen te zijn.
- En ik vroeg mij af in hoeverre onderstaande conclusie te trekken is. Ik begrijp dat het lastig conclusies trekken is wanneer het onderzoek zo'n korte doorlooptijd heft, en jullie weinig data tot jullie beschikking hadden. Maar 1,7% klinkt laag, maar is het vergeleken met wat we ook eerder in NL vonden (dat lag toen zelfs lager, rond de 1,3% bij mensen die eigenlijk hoe dan ook klachten zouden moeten hebben), niet best hoog? Vooral gelet op het feit dat er waarschijnlijk een hele grote groep mensen zonder klachten bij zaten. Groter dan de groep mensen zonder klachten bij de normale teststraten. Of kan je dit niet zeggen en is dit te kort door de bocht?

Met een vindpercentage dat bijna de helft lager ligt dan in de overige teststraten in Nederland kan wel geconcludeerd worden dat

het testen van reizigers (waarvan een onbekend deel asymptomatisch was) op Schiphol minder efficiënt is in het opsporen van positieve personen dan het testen van mensen met klachten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Beleidsmedewerker Testen - Team Testen en Traceren - VWS

T: 06- 5.1.2e

E: 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Verzonden: donderdag 17 september 2020 21:40

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>;

CC: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Onderwerp: notitie Reizigers

Beste collega's,

Zoals eerder beloofd sturen we jullie een korte notitie met een analyse van de resultaten uit de teststraat op Schiphol en van reishistorie bij nieuw gediagnosticeerde COVID-19 patiënten in Nederland.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

RIVM | Centrum Infectieziektebestrijding | Centrum Epidemiologie en Surveillance

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven

Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven | Postbak 5.1.2e

Tel. 030 5.1.2e
<http://www.rivm.nl>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability